

## **PROTOKÓŁ Nr XXX / 2021**

Z obrad Sesji Rady Gminy Skierniewice, odbytej w dniu 30 czerwca 2021 r. w sali „Kuźnia Kultury” w Dębowej Górze.

Sesja rozpoczęła się o godz. 10<sup>25</sup>, a zakończyła o godz. 14<sup>45</sup>.

Ustawowa liczba Radnych 15.

Obecnych na Sesji było 14 Radnych.

Nieobecni Radni: Pani Monika Urbaniak.

Ponadto w obradach Sesji udział wzięli: Pan Czesław Pytlewski – Wójt Gminy, Pani Izabela Żaczkiewicz - Zastępca Wójta, Pani Małgorzata Foks - Sekretarz Gminy, Pani Agata Belewicz - Skarbnik Gminy, Pani Beata Kosowska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Pani Katarzyna Przepióra – Radca prawny, Sołtysi.

Lista obecności Radnych i Sołtysów stanowi załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

### **Proponowany porządek obrad Sesji:**

1. Otwarcie Sesji, powitanie uczestników i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad Sesji.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy o działaniach podjętych w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z pracy w okresie międzysesyjnym.
6. Debata nad Raportem o stanie Gminy.
7. Wotum zaufania dla Wójta Gminy dotyczące Raportu o stanie Gminy.
8. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok.
9. Absolutorium dla Wójta Gminy z wykonania budżetu Gminy Skierniewice za 2020 rok.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Skierniewice na 2021 rok.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skierniewice na lata 2021-2024.
12. Projekt uchwały w sprawie planu pracy Rady Gminy Skierniewice na II półrocze 2021 roku.
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Skierniewice.
15. Projekt uchwały w sprawie dopłaty dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę świadczonych przez Gminę Skierniewice na terenie gminy Skierniewice.
16. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.
17. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Skierniewice na rok szkolny 2021/2022.
18. Wolne wnioski, informacje i sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad Sesji.

#### **Ad.1.**

Otwarcia XXX Sesji Rady Gminy Skierniewice dokonał Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy, powitał przybyłych, Pana Wójta, Panią Wójt, Panią Sekretarz, Panią Skarbnik, powitał Radnych, Sołtysów i wszystkich pozostałych. Poinformował, że Sesja jest prawomocna, gdyż na 15 radnych obecnych jest 14 radnych.

#### **Ad.2.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, odczytał proponowany porządek obrad Sesji. Pan Wójt złożył wniosek o dopisanie do porządku obrad Sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia na rok 2021 pomocy finansowej na rzecz Gminy Nowy Targ z przeznaczeniem na pomoc dla poszkodowanych w pożarze we wsi Nowa Biała. Głos zabrał Radny Zbigniew Biernat informując, że przedstawiony przez Wójta wniosek, powinien zgłosić jeden z Radnych, ponieważ to Rada może zmienić porządek obrad. Przewodniczący Rady poinformował, że w imieniu Pana Wójta taki wniosek składa, zapytał Radnych czy wyrażają zgodę, aby dopisać do porządku obrad proponowany projekt uchwały, odczytał projekt. Przewodniczący zaproponował, aby odczytany projekt uchwały wpisać do porządku obrad jako punkt 18, w punkcie 19 będą: Wolne wnioski i sprawy różne, natomiast w punkcie 20: Zamknięcie obrad Sesji. Zapytał, czy są uwagi. Ponieważ nikt nie zabrał głosu, poprosił o zatwierdzenie porządku obrad.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie (**14** za) zatwierdzili porządek obrad Sesji Rady Gminy.

#### **Ad.3.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, poinformował zebranych, że protokół z poprzedniej Sesji był wyłożony do wglądu w biurze Rady Gminy oraz przed obradami Sesji na sali obrad, został również wysłany do Radnych na tablety. Zapytał, czy są do niego jakieś uwagi. Ponieważ uwagi nie było poprosił Radnych o przyjęcie protokołu.

Radni w głosowaniu jawnym jednogłośnie (**14** za) przyjęli protokół z poprzedniej Sesji.

#### **Ad. 4.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, poinformował, że brał udział w pracach Komisji Rady Gminy, odbył przypadające dyżury, w dniu 12 maja wziął udział w zebraniu sprawozdawczo-wyborczym zorganizowanym przez OSP w Mokrej Lewej, w dniu 25 maja uczestniczył w zorganizowanym przez Wójta spotkaniu z rodzicami z Mokrej Lewej, mającym na celu przedstawienie sposobu rozwiązania problemu braku miejsc w szkole.

#### **Ad. 5.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, poprosił o zabranie głosu Pana Wójta. **Pan Czesław Pytlewski – Wójt Gminy**, przywitał się i przedstawił swoje sprawozdanie za okres od 28 maja 2021 r. do 29 czerwca 2021 r.: W dniu 27 maja 2021 r. zostałem zaproszony do udziału w spotkaniu w Samicach wraz z sołtysami, radami sołectkimi oraz inicjatorem referendum w sprawie odwołania wójta. Podczas spotkania nie odbyła się debata, ponieważ Pan Niemiec stwierdził, że swoje wypowiedzi musi skonsultować z prawnikiem. Ja natomiast odniosłem się do poszczególnych zarzutów. Jednym z nich był brak kontynuacji i realizacji działań związanych z kanalizacją. Mój poprzednik tuż przed wyborami samorządowymi podpisał umowę na wykonanie projektu kanalizacji w gminie. Decyzja o odstąpieniu od realizacji zadania, była podyktowana przedłużającym się okresem związanym z uzgodnieniami

przyłączeniowymi ze spółką wodociągów i kanalizacji miasta i niemożnością wypracowania korzystnych dla mieszkańców rozwiązań. Nie dysponujemy warunkami technicznymi budowy. Kolejny zarzut dotyczył boiska w Żelaznej. Problem, z którym przyszło mi się zmierzyć brzmi – jak wybudować profesjonalne boisko, bez stworzenia systemu nawadniającego murawę? Na liście priorytetów inwestycyjnych gminy pozostaje zapewnienie stałych dostaw dobrej jakości wody do wszystkich gospodarstw. Kwestię przeprowadzenia inwestycji i oczekiwań lokalnej społeczności przedyskutowaliśmy z zainteresowanymi. Radna, reprezentująca interesy mieszkańców przedstawiła ostateczne stanowisko społeczności lokalnej – są gotowi poczekać na realizację zadania, by inwestycja nie była prowizorką. Szukaliśmy sposobu sfinansowania budowy. Złożyliśmy wniosek do Ministerstwa Sportu. Projekt opiewał na kwotę 1,5 mln zł. Ogromne koszty, ale przy wsparciu zewnętrznych funduszy, boisko mogłoby zostać przebudowane. Pandemia spowodowała jednak, że fundusze na infrastrukturę sportową zostały przez rząd zablokowane. Chcieliśmy skorzystać z funduszy covidowych, nie udało się. Robimy trzecie podejście. Szukamy sposobu sfinansowania zadania powtórnie w Ministerstwie Sportu. Odniosłem się również do zarzutu związanego z jakością wody. Na bieżąco monitorują jakość sanepid – w ramach nadzoru oraz laboratorium - w ramach zleceń producenta wody (południowa część gminy – Gmina Skierniewice, północno-zachodnia część gminy WOD-KAN). Reagujemy na wszystkie zgłoszenia o nieprawidłowościach. Zarzutem była również sprawa drogi w Dębowej Górze. Były dwie koncepcje realizacji zadania. W maju 2019 r. wprowadziliśmy zadanie do budżetu gminy. Czekamy również na decyzję o nadaniu numeru drodze.

Kolejnym z zarzutów było psucie autorytetu gminy z powodu napływających do urzędu petycji i skarg na działalność Wójta, które według inicjatora referendum, stawiają pod znakiem zapytania kompetencje wójta i znajomość prawa. Co mają petycje i skargi do kompetencji w zakresie prawa. Skargi i petycje dotyczyły petycji mieszkańca Julkowa, dwóch skarg skierowanych przez podmioty gospodarcze, które wcześniej prowadziły punkty przedszkolne, a wobec których prowadzone jest postępowanie administracyjne i wydawane decyzje, oraz skarga podmiotu prowadzącego catering w miejscowości Budy Grabskie, skarga przez ten podmiot została wycofana. Nie wspomina się o pozytywnych opiniach, petycjach kierowanych do mnie i Rady z podziękowaniami za dobrą pracę, listach gratulacyjnych od osób prywatnych. Źródło tego zarzutu znajduje się w wypowiedzi Radnego Biernata, który zarzucił mi publicznie, że brak jest z mojej strony znajomości prawa i kompetencji.

Lobbowanie na rzecz spółki Eko-Region? Zarzut będący niemal gotowym zgłoszeniem o podejrzeniu popełnienia przestępstwa to co najwyżej teza wynikająca z niewiedzy i złej woli formującego go. Plan zagospodarowania przestrzennego z 2004 r. objął obszar aktualnie zajmowany przez spółkę samorządową Eko-Region (udziałowcami są gminy województwa łódzkiego) oraz grunty okalające nieruchomość. Zgodnie z zapisami planu, obszar ten zabezpieczony jest pod wysypisko śmieci i żeby była jasność, nie byłem radnym rady gminy, jak niektórzy tu obecni, gdy decyzje zabezpieczające nieruchomości były podejmowane. Wolność dysponowania mieniem, a także wolność prowadzenia działalności gospodarczej gwarantuje w Polsce konstytucja, normują zapisy ustaw. Nie mogę zatem zablokować właścicielom prywatnych nieruchomości prawa zbywania gruntów spółce Eko-Region, a z kolei przedsiębiorstwu zablokować możliwość rozwoju na tym obszarze. Podjąłem natomiast próbę uczynienia działalności mniej uciążliwą. Przedstawiłem Radzie Gminy pomysł przejęcia przez gminę nieruchomości, wprowadzenia ich aportem, jako udziału gminy do spółki Eko-Region, z tym zastrzeżeniem, że nieruchomość powinna zostać wykorzystana, np. pod budowę farmy fotowoltaicznej. Czy można z tego czynić zarzut? Nie chcę,

by zabrzmiało to arogancko, ale wyraźnie grupa inicjująca referendum miała problem w sformułowaniu zarzutów wobec urzędującego Wójta, ale także Rady Gminy, wszak plan „lobbowania” konsultowałem z Radnymi. Panie i Panowie – lekarz weterynarii (zauważyłem, że w publikacjach prasowych tak się Pan przedstawia, zatem nie chcę uchybić jego godności) Mariusz Niemiec czyni nam wytyk. Osobiście – przyjąłem do wiadomości, nie zgadzam się z zarzutem. Szanowni Państwo, narażając się na kolejny zarzut „lobbowania” poddaję pod rozważenie możliwość zmiany planu przestrzennego zagospodarowania dla tego obszaru, ze wszystkimi konsekwencjami podobnych decyzji.

Dlaczego kontrolę wydawania publicznych pieniędzy zdecydowałem się zlecić zewnętrznemu audytorowi? To kolejny z zarzutów. Po pierwsze, wskazanie niezależnego podmiotu dawało gwarancję, że kontrolujący nie będzie kontrolował rodziny, znajomych czy sąsiada. Po drugie – jak sądziłem – uwolni mnie od podejrzenia, że naciskam na podwładnych, stawiam gotowe tezy kontroli, a tak właśnie by było, gdyby lustracji dokonali moi pracownicy. Oczywiście, pewnym rozwiązaniem, nie wprost rekomendowanym, byłoby skorzystanie z usług kancelarii prawniczej z Warszawy, która reprezentuje kontrolowanych przez nas przedsiębiorców. Wszak firma ta zna realia naszej gminy, jak niewielu. Brzmi absurdalnie? Tylko z pozoru, przecież Radny Zbigniew Biernat postanowieniem na forum Rady zobowiązywał mnie do natychmiastowego zaprzestania kontroli w firmach, które prowadziły w gminie niepubliczne punkty przedszkolne. Dla wzmocnienia siły argumentów, Radny podparł się opinią kancelarii prawnej Peter Nielsen, która reprezentuje interesy kontrolowanych podmiotów.

W dniu 28 maja w Szkole Podstawowej w Miedniewicach spotkałem się z Dyrektorem w celu omówienia funkcjonowania placówki od września br. W dniach od 28 maja do 2 czerwca z okazji Dnia Dziecka odwiedziłem uczniów każdej ze szkół oraz przedszkolaków niepublicznych punktów przedszkolnych. Każda z placówek otrzymała upominki. Były to m.in.: gry edukacyjne do świetlic, sprzęt sportowy, zabawki dla najmłodszych oraz symboliczne słodkości. W dniach 2 i 9 czerwca uczestniczyłem w kolejnej naradzie koordynacyjnej, gdzie omówiono postępy prac, przedstawiono aktualną sytuację na budowie, stan zaawansowania robót oraz plany na najbliższy okres w powstającej hali sportowej wraz z zapleczem technicznym w Sierakowicach Prawych. Roboty w tej chwili prowadzone są bez utrudnień. W okresie od 5 do 20 czerwca uczestniczyłem w walnych zebraniach sprawozdawczo-wyborczych członków OSP w Miedniewicach, Sierakowicach Lewych, Mokrej Lewej, Samicach, Mokrej Prawej i Żelaznej. W dniu 7 czerwca podjąłem działania w celu rozwiązania problemu z zaopatrzeniem w wodę mieszkańców północno-wschodniej części gminy. Zorganizowałem spotkanie, podczas którego poruszono temat wykonania próbnego odwiertu w Miedniewicach. Podczas ostatnich Komisji Rady zawnioskowałem o wprowadzenie tego zadania do budżetu gminy. Mam nadzieję, że na dzisiejszej sesji Radni zabezpieczą środki na ten cel. W dniu 8 czerwca wraz z kierownikiem brygady remontowej urzędu dokonaliśmy oględzin terenu w Mokrej w celu zagospodarowania przestrzeni wokół boiska. Ponadto w tym dniu wraz z Wójtami z Powiatu Skierniewickiego uczestniczyłem w uroczystym otwarciu nowego budynku Urzędu Gminy w Makowie. Po uroczystości w gronie wszystkich Wójtów rozmawialiśmy na tematy związane z funkcjonowaniem gmin. W dniu 10 czerwca uczestniczyłem w zebraniu sołeckim w Pamiętnej. Spotkanie dotyczyło głównie planu zagospodarowania przestrzennego dla tej miejscowości. W dniu 11 czerwca zorganizowałem spotkanie z Prezesem OSP Mokra Lewa Tadeuszem Grotkowskim, Przewodniczącą Koła Gospodyń Wiejskich Teresą Michalak, Dyrektorem Szkoły Konradem Prokopczykiem i Dyrektorem Niepublicznych Punktów Przedszkolnych Marzeną Kulhawik

dotyczące koncepcji funkcjonowania szkoły i strażnicy w Mokrej Lewej. W dniu 15 czerwca ogłosiłem konkurs na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Prof. Szczepana Pieniżka w Miedniewicach. Dotychczasowej Pani Dyrektor Danucie Wójcik, która zdecydowała się przejść na emeryturę, chciałbym serdecznie podziękować za długoletnią pracę na rzecz szkoły i młodzieży. W dniu 15 czerwca w celu modernizacji studni wodomierzowych zawarłem umowę na opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem decyzji pozwolenia na budowę/zgłoszenia budowy lub remontu komór wodomierzowych na terenie Gminy w miejscowościach: Mokra Prawa, Mokra Lewa, Mokra, Miedniewice, Ruda, Balcerów. W dniach 18.06 -23.06.2021 r. brygada remontowa podjęła działania wymiany przepustów drogowych w miejscowości Żelazna. Działanie to ma za zadanie odprowadzenie nadmiernej ilości wody z pasa drogowego. W chwili obecnej podjęte są dalsze działania naprawcze kolejnych dwóch przepustów w tej samej miejscowości. Szacowany koniec planowanych prac przewidziany jest na pierwszą połowę lipca bieżącego roku. W dniu 21 czerwca wszczęta została procedura wyłonienia wykonawcy na usługę: Przeprowadzenia kampanii edukacyjno-informacyjnej w ramach projektu demonstracyjnego dla zadania „Budowa hali sportowej wraz z zapleczem technicznym w Sierakowicach Prawych”. Usługa obejmuje przeprowadzenie 4 spotkań edukacyjno-informacyjnych oraz opracowanie materiałów reklamowych. Zadanie finansowane jest ze środków Unii Europejskiej. W dniu 21 czerwca ruszył nabór wniosków dotyczących udziału w programie: „Usuwanie folii rolniczych i innych odpadów pochodzących z działalności rolniczej z terenu gminy Skierniewice”. Gmina Skierniewice będzie wnioskowała o uzyskanie dofinansowania w/w przedsięwzięcia z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Program obejmuje: odbiór odpadów z folii rolniczych, siatki i sznurka do owijania balotów, opakowań po nawozach i typu Big Bag używanych w gospodarstwach rolnych. Nabór wniosków będzie trwał do 30 lipca 2021 r. W dniu 21 i 23 czerwca uczestniczyłem w pracach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Rewizyjnej, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Finansowej oraz Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa, które odbyły się w formie on-line. W dniu 21 czerwca udzieliłem wywiadu do gazety „Głos Skierniewic i okolicy”. Wywiad dotyczył budowanej hali sportowej wraz z zapleczem technicznym w Sierakowicach Prawych i odbył się w miejscu budowy. W dniu 24 czerwca wszczęta została procedura wyłonienia wykonawcy na usługę: „Opracowanie dokumentu pn.: Strategia Rozwoju Gminy Skierniewice na lata 2021 – 2030”. Dokument ten jest niezbędny podczas aplikowania o środki zewnętrzne. W dniach 24 i 29 czerwca zorganizowałem zebrania z rodzicami uczniów i przedszkolaków w Mokrej Lewej i Sierakowicach Prawych, na których przedstawiona została koncepcja funkcjonowania szkół i punktów przedszkolnych w tych miejscowościach. Poinformowałem rodziców, że od nowego roku szkolnego wszystkie dzieci zgłoszone zostaną przyjęte do tych placówek. W dniach 24-30 czerwca z okazji zakończenia roku szkolnego 2020/2021 udałem się do szkół, celem podziękowania Dyrektorom i całej kadrze szkoły za całoroczną pracę i zaangażowanie w działaniach na rzecz edukacji gminnej oraz życzyłem wszystkim zdrowych i bezpiecznych wakacji. Ponadto wziąłem udział w uroczystości nadania Szkole Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Sierakowicach Prawych Akcesu Przynależności do Skierniewickiej Regionalnej Sieci Przedszkoli i Szkół Promujących Zdrowie w Wojewódzkim Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli w Skierniewicach. Sukcesywnie realizowane są zadania dotyczące funduszu sołectkiego w roku 2021. W okresie międzysesyjnym wykonano:

-modernizację oświetlenia ulicznego (etap I) w miejscowościach Borowiny, Brzozów, Pruszków, Samice, Zalesie, Sierakowice Prawe;

-rozpoczęto: budowę altany w miejscowości Mokra, inwestycję ogrodzenia boiska w miejscowości Mokra Prawa, ogrodzenie stawu w miejscowości Dębowa Góra, ogrodzenie boiska w Mokrej;

-zawarto umowę na konserwację rowu odwadniającego we wsi Ruda (etap II);

-zamówiono urządzenia do siłowni plenerowej w miejscowości Strobów.

W dniu 28 czerwca wraz z Kierownikiem GOPS w Skierniewicach oraz pracownikiem socjalnym uczestniczyłem w spotkaniu zorganizowanym w Zakładzie Aktywności Zawodowej w Balcerowie. Jest to forma zakładu pracy dla niepełnosprawnych osób dorosłych, którzy otrzymują przygotowanie do podjęcia pracy. Pracownicy ZAZ oprowadzili nas po zakładzie i przekazali nam jajka z własnego chowu, które trafiły do rodzin wielodzietnych z terenu naszej Gminy objętych opieką GOPS. W związku z upałami i dużym rozbiorem wody od 9 czerwca borykaliśmy się z problemem dotyczącym dostawy wody w miejscowości Miedniewice (Jarmużka) i Samice. Podjęte czynności (wymiana 2 zasuw odcinających, wymiana hydrantu z zasuwą odcinającą, wymiana zasuw przyłączeniowej) pozwoliły udroźnić przepływ i wyeliminować wycieki. Na tę chwilę brak zgłoszeń dotyczących problemów dostawy wody na tym terenie. Problem nie ominął również Stacji Uzdatniania Wody w Józefatowie. Duże rozbiory spowodowały braki wody w zbiornikach. Na ten moment utrzymujemy ciągłość produkcji, ale w dalszym ciągu bardzo proszę wszystkich mieszkańców gminy Skierniewice o rozsądne gospodarowanie wodą, bo w każdej chwili może nam jej zabraknąć. Dębowa Góra nie ma zbiorników wody uzdatnionej, produkcja odbywa się na bieżąco, co w godzinach szczególnie wieczornych, przy dużych rozbiorach powoduje spadek ciśnienia w sieci. Mam nadzieję, że nasze problemy niedługo się skończą. Po wielu miesiącach pracy nad wnioskiem o otrzymanie dofinansowania i oczekiwań na decyzję Zarządu Województwa łódzkiego miło mi poinformować Państwa, że uzyskaliśmy dofinansowanie w kwocie 1.214.384,00 zł. W dniu wczorajszym podpisaliśmy umowę z Marszałkiem Województwa łódzkiego na dofinansowanie zadania obejmującego rozbudowę i przebudowę stacji uzdatniania wody w Józefatowie oraz budowę 39 szt. przydomowych oczyszczalni ścieków. Termin zakończenia inwestycji to wrzesień 2022 r.

#### **Ad. 6.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, debata nad Raportem o stanie Gminy. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy. Pan Wójt raport przedstawił nam na sesji w dniu 27 maja. W debacie nad raportem o stanie gminy może zabrać głos maksymalnie 15 mieszkańców, którzy powinni w terminie do 26 maja 2021 r. złożyć prawidłowe i kompletne zgłoszenie, nikt z mieszkańców nie złożył takiego wniosku.

Mam zastrzeżenia co do tego terminu, ponieważ praktycznie mieszkańcy nie mieli możliwości złożenia takiego wniosku. Raport ukazał się w Biuletynie Informacji Publicznej w dniu 26 maja, czyli osoba z zewnątrz, która chciałaby w dniu dzisiejszym zabrać głos w debacie, nie miała praktycznie możliwości złożenia takiego wniosku. Raport ukazał się 26 maja, zawiera 80 stron, należałoby się z nim zapoznać i jeżeli są uwagi zebrać 20 podpisów popierających i taki wniosek złożyć do 26 maja do Przewodniczącego Rady. W mojej ocenie jest to bardzo trudne, aby sprostać takim wymaganiom.

**Pani Małgorzata Foks – Sekretarz:** Pan Przewodniczący nie ma racji co do terminu publikacji raportu i terminu składania zgłoszeń przez mieszkańców. Zgodnie z ustawą, Wójt przedstawia radzie raport do 31 maja. Sesję mieliśmy 27 maja i taki raport został Państwu przedstawiony. Nie ma terminu do kiedy Wójt publikuje raport. Nie ma znaczenia, kiedy raport jest

publikowany. Mieszkaniec może zgłosić się do debaty nad raportem, co najmniej dzień przed sesją, na której przedstawiany jest raport. Chodzi o sesję, a nie dzień publikacji raportu. Jeżeli mieszkaniec wie, że sesja, na której ma być przedstawiany raport odbędzie się 27 maja, to do 26 maja ma termin na złożenie zgłoszenia popartego podpisami. W momencie, kiedy raport zostanie opublikowany mieszkaniec ma możliwość zapoznania się z nim, raport dostępny jest również w urzędzie, wtedy też zadecyduje, czy chce wziąć udział w debacie. Termin publikacji raportu nie ma tu znaczenia. Ustawodawca takiego terminu w ogóle nie wpisał w ustawie. Chcąc umożliwić mieszkańcom zapoznanie się z raportem publikujemy go wtedy, kiedy otrzymują go Państwo Radni. Jeżeli chodzi o debatę to Pan Przewodniczący kieruje obradami Sesji. Jest zapis w statucie, który umożliwia Przewodniczącemu dopuszczenie do głosu osoby, która nie jest radnym. Uważam, że jeżeli mieszkańcy zgłosili by się do debaty, to Państwo wyrazili by zgodę.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy:** W tym temacie konsultowałem się z Panią Prawnik. Nadal uważam, że jest to niewłaściwe. Chciałbym, abyśmy zmienili to w przyszłości, ponieważ, aby wypowiadać się o czymś, trzeba wiedzieć co dany dokument zawiera. W sensie prawnym wszystko zostało zachowane, ale ogranicza możliwość wzięcia udziału w debacie osób spoza grona radnych.

**Pani Małgorzata Foks – Sekretarz:** Jest zapis w ustawie, że rada w drodze uchwały może określić szczegółowe wymogi dotyczące raportu. Radni mogą doprecyzować wymogi do innych niż są w ustawie.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy,** zapytał czy Radni chcą się wypowiedzieć na temat Raportu.

**Pani Gabriela Trębska – Radna:** Jest kilka spraw w raporcie, do których chciałam się odnieść.  
- Na str. 34 Pan Wójt informuje, że w dniu 22 kwietnia 2021 r. uczestniczył w Kongresie Gmin Wiejskich RP zorganizowanym w formie on-line. Moim zdaniem jest to informacja dotycząca 2021 r.

- Szeroko opisany jest temat gospodarki odpadami. Przedstawione są podejmowane uchwały, dotyczące tego tematu. Podana jest informacja, że w gminie Skierniewice, w miejscowości Julków funkcjonuje Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, który obsługuje firma Eko-Region. W raporcie nie ma informacji na temat uciążliwości funkcjonowania wysypiska dla mieszkańców. W lutym 8 sołectw złożyło petycję do Rady wyrażającą sprzeciw wobec powiększenia i rozbudowy składowiska odpadów w Julkowie. Nie podano informacji, ważnej dla społeczeństwa z tego terenu, że Radni uwzględnili te petycje /Pani Trębska odczytała jedną z uchwał/. W wyniku tych uchwał i petycji Pan Wójt wydał zarządzenie.

- W raporcie wymienione są kluby sportowe i stowarzyszenia kobiet aktywnych. Nie wymieniono utworzonego w zeszłym roku Stowarzyszenia Przyjazne Środowisko „Prometeusz”. Wpłynęły do Pana Wójta i do Rady pisma informujące, że takie stowarzyszenie zostało zarejestrowane. Zarząd stowarzyszenia wyraził chęć działania, współpracy z Gminą na rzecz ochrony środowiska i ochrony życia ludności. Brak jest w raporcie tego stowarzyszenia /Pani Trębska odczytała cele działania Stowarzyszenia Prometeusz/. Cele stawiane przez to stowarzyszenie są bardzo ważne dla naszego środowiska. Pan Wójt chyba zamyka się na współpracę z tym stowarzyszeniem, skoro nie wymienił go w raporcie. Apeluję do Pana Wójta, aby nawiązać współpracę.

**Pani Małgorzata Foks – Sekretarz:** Wszystkie uwagi są dla nas cenne. Raport został sporządzony według schematu z zeszłego roku. Macie Państwo możliwość określenia w drodze uchwały, jakie szczegółowe wymogi powinien ten raport spełniać. Stowarzyszenie Prometeusz nie zostało ujęte, ale nie jest to złośliwość z naszej strony. W raporcie jest dział dotyczący

kultury i sportu, dlatego wymienione zostały kluby sportowe i stowarzyszenia kół gospodyń, promujące gminę w tym zakresie.

**Pan Czesław Pytlewski – Wójt**, odniósł się do sprawy wysypiska śmieci, poinformował, że jedynym rozwiązaniem jest, aby Rada podjęła uchwałę w sprawie zabronienia rozszerzenia działalności wysypiska poza tereny istniejącego ogrodzenia. Pani Trębska odpowiedziała, że Stowarzyszenie Prometeusz odbyło kilka spotkań z firmą Eko-Region i widać, że firma ta zmienia nastawienie na swoją działalność.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos.

**Pan Edward Mikulski – Radny**, odniósł się do współpracy Pana Wójta ze Stowarzyszeniem Gospodyń Wiejskich w Mokrej Prawej. Stowarzyszenie to dwa lata temu pozyskało zmywarę i piec, pomimo wielu próśb do tej pory sprzęt ten nie został podłączony. Pan Wójt odpowiedział, że 2-3 lata temu zostały złożone wnioski na termomodernizację OSP Sierakowice Lewe i Mokra Prawa. Na Mokłą Prawą gmina nie otrzymała dofinansowania, gdy tylko będzie możliwość, złożony zostanie ponowny wniosek. W budynku OSP Mokra Prawa jest stara instalacja elektryczna, podłączenie nowego wyposażenia wymaga wykonania nowych przyłączy. Instalację można przerobić podczas termomodernizacji, nie wydając zbędnie pieniędzy.

**Pani Izabela Żaczkiewicz – Zastępca Wójta** dodała, że wraz z gminnym elektrykiem była na spotkaniu w budynku OSP Mokra Prawa i rozmawiała o możliwości podłączenia nowego wyposażenia. Wnioski były takie, że warto byłoby poczekać, aż pojawią się nowe środki.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos.

**Pan Zbigniew Biernat – Radny**: Najpierw odniosę się do tego co Pan Wójt powiedział na mój temat, że zarzucam Panu Wójtowi, że nie stosuje prawa, nie zna się na prawie. 15 lutego Rada podjęła dwie uchwały uznając skargi podmiotów, które prowadziły punkty przedszkolne za zasadne. Tego samego dnia podjęte zostało Postanowienie proceduralne. Wójt zwrócił się do Wojewody o wszczęcie postępowania nadzorczego o stwierdzenie nieważności tych uchwał, pismo zawiera dziewięć stron. Wojewoda m.in. odpisał tak: „Postępowanie skargowe ma charakter uproszczony i jednoinstancyjny. Zakończenie tego postępowania następuje wraz z rozpatrzeniem skargi i nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego. Organ nadzoru (Wojewoda) nie stwierdził naruszenia prawa w tym zakresie w wymienionych uchwałach”. To Pan się zna na prawie, czy Pan się nie zna? Pan na dziewięć stron pisze, a Wojewoda odpowiada, że Rada nie naruszyła prawa.

Temat Postanowienia proceduralnego, które również było poruszone w piśmie do Wojewody. Wojewoda odpisał, że przedmiotowy akt nie jest skuteczny, ponieważ nie jest podpisany przez Przewodniczącego Rady. Wojewoda wyjaśnił również, że uchwała nazwana Postanowieniem proceduralnym zawiera w sobie regulacje władcze. W treści Postanowienia zawarte są i skierowane do Wójta regulacje władcze i dlatego regulacje te nie mogą zobowiązywać Wójta do określonych działań i zobowiązań. Postanowienie takie zostało podjęte, ale nie weszło w życie i nie wejdzie, a Wójt przy każdej okazji, aby ośmieszyć Radę przytacza, że „Rada mu zabrania”. Panie Wójt, niech Pan przestanie ten temat poruszać publicznie, bo ma Pan odpowiedź, że jest to nieskuteczne.

W raporcie jest punkt dotyczący studium uwarunkowań i kierunków przestrzennego zagospodarowania gminy. Rada Gminy w 2009 r. podjęła taką uchwałę. Uchwała ta była głęboko analizowana, ówczesny Wójt i Rada doszli do wniosku, że tą uchwałę trzeba zmienić



i w 2012 r. została zmieniona. Ponieważ nastąpiła zmiana granic administracyjnych gminy, w 2014 r. podjęto kolejną uchwałę zmieniającą. Na ten temat nic więcej w raporcie nie ma.

- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. W 2009 r. Rada podjęła uchwałę, w której uznała, że uchwały z 2004 r. i 2007 r. dotyczące planu są aktualne. W tej uchwale dopuszczono zmiany planu na podstawie odrębnych uchwał, w miarę potrzeb i zgłaszanych wniosków. W raporcie jest również napisane, że 75% terenu gminy pokryte jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w roku 2020 wydano dwie decyzje o warunkach zabudowy, wydano 147 wypisów i wyrysów oraz 244 zaświadczeń o przeznaczeniu nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania. To jest wszystko co jest w tym raporcie. Moje oczekiwania co do raportu są inne. Skoro mamy plan zagospodarowania przestrzennego dla 75% to co jest z pozostałymi 25%? Jakie działania są podejmowane przez Urząd Gminy w kierunku załatwiania wniosków jakie piszą mieszkańcy do urzędu w sprawie zmiany planu? W raporcie nie ma informacji, ile takich wniosków wpływa. Zmiany planu powodują rozwój gminy, powstają domy, nieuciążliwa przedsiębiorczość, takich danych w raporcie nie ma. Powinno być napisane, ile takich wniosków wpływa i kiedy będą załatwione. Uważam, że temat dotyczący zmiany planu jest pilny, ponieważ powoduje rozwój gminy. To powinno znaleźć się w raporcie.

- Kolejny temat to kanalizacja gminy i boisko w Żelaznej. W 2015 r. została podjęta przez Radę uchwała dotycząca Strategii Rozwoju Gminy Skierniewice na lata 2015 – 2022. Strategia zawiera 115 stron, oprócz ogólnej sytuacji gminy jest dział dotyczący inwestycji, już w 2015 r. wymieniona była kanalizacja i boisko. Strategia była zmieniana w roku 2016, 2017, 2019 i 2020. Tylko w roku 2019 nie została wymieniona kanalizacja, natomiast boisko wymienione jest w każdym roku. Co na ten temat jest w raporcie, w jednym punkcie jest wzmianka, że kanalizacji nie ma, w drugim punkcie jest wzmianka, że trwają uzgodnienia z WOD-KAN. To jest wszystko na ten temat.

W raporcie jest zapis dotyczący uchwał: Wszystkie uchwały zostały przez organ wykonawczy Gminy wykonane z zachowaniem procedur i terminów określonych uchwałami i przepisami prawa. W uchwałach dotyczących strategii jest napisane, że kanalizacja miała być zakończona w roku 2020, a w raporcie mamy informację, że trwają negocjacje, trwają już 2,5 roku. Nie ma w raporcie wzmianki jak to rozwiązać. Negocjacje trwają, za skuteczność negocjacji odpowiada Wójt, tej skuteczności nie widać, dlatego w raporcie nic innego nie pisze.

**Pani Izabela Żączkiewicz – Zastępca Wójta:** Kwestie poruszone przez Pana Biernata są bardzo ważne. Jak już wspomniano wcześniej rada gminy w drodze uchwały może określić szczegółowe wymogi dotyczące raportu. Raport, jeśli chodzi o zagadnienia związane z planem zagospodarowania przestrzennego i studium uwarunkowań niewiele się różni od tego jaki był przedstawiony rok temu. W ubiegłym roku nie było żadnych uwag, aby raport uszczegółowić. Studium uwarunkowań procedujemy od 2012 r., brakuje nam tylko uzgodnienia od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który kwestionuje strefy ochrony środowiska. Pewne obszary w studium chcieliśmy zrobić pod zabudowę, Regionalna Dyrekcja zarzuca nam, że za bardzo idziemy w kierunku zabudowy. Są to procedury skomplikowane, czasochłonne.

**Pan Czesław Pytlewski – Wójt:** W 2010 r. była przygotowana koncepcja kanalizacji gminy, ponowną koncepcję zrobiono w 2018 r. przed wyborami. Wykonano projekt, ale nie ma warunków przyłączenia. Podjąłem wiele działań zmierzających do uzyskania warunków podłączenia kanalizacji. Największy problem jest na Mokrej Prawej, dostałem słowne zapewnienie od Prezydenta Miasta Skierniewice, że nie potrzeba żadnych uzgodnień,

porozumień, a w sprawie kanalizacji należy rozmawiać z prezesem WOD-KAN. Z prezesem jestem umówiony na rozmowę, chodzi również o kwestie finansowe.

- Sprawa boiska. Na Mokrej Lewej mamy teren pod duże boisko. Po spotkaniu z dyrektorem szkoły okazuje się, że nie potrzebne jest boisko pełnowymiarowe, wystarczy małe, aby dzieci czy mieszkańcy mogli pograć w piłkę. Zarzuca mi się, że nie chcę robić boiska w Żelaznej. Boisko to musi być zrobione porządnie, aby nie marnować pieniędzy. Najpierw zrobione było na łące, na części znajdują się osady ze stawu, żużel, kawałki węgla, to nie jest podłoże pod boisko, w zeszłym roku było podtopione. Najpierw trzeba przygotować podłoże. Zacytuję fragment pisma kierowanego przez Radę do Wojewody w sprawie obniżenia pensji Wójta: „Kolejnym argumentem podnoszonym w uzasadnieniu przez Radę przemawiającym za obniżeniem wynagrodzenia Wójtowi Gminy Skierniewice to brak remontu boiska w Żelaznej. Miejscowość ta liczy około 270 mieszkańców i nie ma potrzeby, aby tam budować nowoczesny stadion.”

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, odniósł się do sprawy boiska w Żelaznej. Na IX Sesji padła propozycja wyartykułowana przez Panią Sekretarz, że jeżeli wyasygnujemy 150 tyś. z własnych środków i uzyskamy zewnętrzne dofinansowanie w granicach 150 tyś. wówczas boisko doprowadzimy do stanu używalności. Okazało się, że to boisko nie ma kosztować gminę 150 tyś., tylko aplikujemy o środki na boisko, które ma kosztować ok. 1,5 mln. Cały czas zwracamy się do Pana Wójta, aby mieszkańcy Żelaznej dostali boisko nie za 1,5 mln, a za 300 tyś. Takie są potrzeby miejscowości i możliwości finansowe gminy udźwigną taką budowę.

**Pani Małgorzata Foks – Sekretarz:** Była mowa o boisku nie na potrzeby szkoły, ale klubu sportowego, który gra w ligach i taki został opracowany projekt. Projekt jest drogi, ponieważ uwzględnia odpowiednie nawadnianie. Wracając do słów Radnego Biernata o znajomość prawa. Ja nie zgodzę się z tymi wyjaśnieniami i cytowaniem fragmentów pisma Wojewody, ponieważ cytowanie całego pisma daje zupełnie inny odbiór. Odnośnie Postanowienia proceduralnego. Mamy postępowanie administracyjne, które toczy się wobec dwóch podmiotów, które prowadziły wcześniej punkty przedszkolne. Zostały zlecone kontrole, w ramach tych kontroli zostały dokonane zwroty ok. 60 tyś. Wójt zlecił dalsze kontrole i ma do tego prawo. Takie prawo daje ustawa i uchwała, jaką podjęli Radni w sprawie udzielania dotacji. Takich ustawowych czynności nie można Wójtowi zakazać. Radni podjęli coś co nazywali Postanowieniem proceduralnym, nie nazwali tego uchwałą. Nazwano to Postanowieniem tylko dlatego, aby nie zostało wysłane do Wojewody. W Postanowieniu było napisane, że żąda się od Wójta natychmiastowego zaprzestania kontroli, czynności, które daje Wójtowi prawo. Wójt uważał i uważa nadal, że to Postanowienie jest nieważne, nie można zabronić czegoś na co pozwala ustawa. Postanowienie proceduralne zostało skierowane do Wojewody, aby uznał jego nieważność, ale w momencie, gdy Wójt chciał to Postanowienie wysłać okazało się, że Pan Przewodniczący nie podpisał go. Postanowienie to zostało przyjęte na sesji, ale nie dopełniono czynności formalnej, nie zostało podpisane. Wojewoda napisał, że jeżeli to Postanowienie trafi do niego podpisane to zostanie wycofane z obiegu prawnego. Taka jest odpowiedź Wojewody, jeżeli chodzi o Postanowienie proceduralne. Na tą chwilę nie wiemy, jak to funkcjonuje, akt jest podjęty, nie został podpisany ani opublikowany. Osoby kontrolowane żądają od Wójta przestrzegania zapisów tego Postanowienia. Wójt nie wie, czy ma zastosować się do Postanowienia, które jest niepodpisane, Wojewoda nie zajął stanowiska, czy ono funkcjonuje w obiegu prawnym czy nie. W trakcie wpłynęły skargi od osób kontrolowanych na działalność Wójta. Wójt uważa i zapisy k.p.a. też tak mówią, że jeżeli skargi wpływają w momencie, gdy toczy się postępowanie administracyjne, względem podmiotu, który składa skargę, to tych skarg nie rozpatruje się, załącza się je do akt

postępowania administracyjnego. W momencie, gdy została wydana decyzja i podmiot może się od niej odwołać, skargę traktuje się jako odwołanie i przekazuje do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Wójt nie uchylał się, aby Rada tych skarg nie rozpatrzyła, natomiast wpłynęły one w momencie, gdy toczyło się postępowanie administracyjne i uważaliśmy, że należy przekazać je do Wójta, aby dołączył do akt postępowania administracyjnego i przekazał do SKO. Tak się nie stało, ponieważ Rada uznała, że te skargi rozpatrzy. Wojewoda uznał, że podjęte uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg są zasadne, ale nie wchodzi w merytorykę. Taka jest nasza interpretacja tego pisma.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, wyjaśnił, że podczas procedowania nad pismem nazwanym Postanowieniem proceduralnym wyłoniły się wątpliwości czy to pismo jest właściwe. Pismo konsultowane było z Panią Prawnik i ustalenia rozmowy przekazane Radnym. Pismo nie zostało podpisane. Gdyby było podpisane zostałoby uchylone, ponieważ Rada nie może w stosunku do Wójta wydawać władczych postanowień.

Przewodniczący Rady odniósł się do sprawy boiska w Żelaznej. Decyzję o tym jak ma wyglądać boisko podjął Pan Wójt. Na podstawie rozmów z gospodarzem tego terenu, stwierdzone zostało, że potrzebne jest boisko, które będzie kosztowało 1,5 mln.

**Pan Czesław Pytlewski – Wójt**, odpowiedział, że gospodarzem tego terenu jest klub sportowy. Nie jest logiczne robienie czegoś co nie jest boiskiem. Klub ma boisko, na którym nie może grać. Gmina ma zrobić boisko dla potrzeb mieszkańców, a klub będzie nadal grał w Sierakowicach Lewych czy Miedniewicach. W Żelaznej jest boisko sportowe i tak musi zostać wykonane. Prezes klubu z Żelaznej wyraźnie powiedział, że aby móc tam grać musi mieć boisko pełnowymiarowe. W sprawie wyrażenia opinii w tym temacie Pani Sekretarz kontaktowała się z Panią Radną Pruszkowską. Jeśli chodzi o sprawę boiska w Żelaznej trzeba przede wszystkim rozmawiać z gospodarzem tego terenu.

**Pani Iwona Pruszkowska – Radna**: Chciałabym się odnieść do słów Pana Wójta, gdzie wspomniał, że dzwoniła do mnie Pani Sekretarz w sprawie boiska. To było po Sesji, na której Sołtysi z Nowych Rowisk, Woli Wysokiej i Żelaznej byli oburzeni, że boisko jest w takim stanie, że dzieci nie mogą pograć w piłkę. Prosilili wówczas, aby zaorać boisko, posiać trawę, aby dzieci mogły grać. O tym była mowa. Pani Sekretarz na tej Sesji powiedziała, że można to zrobić, zapytała, czy chcemy boisko byle jakie czy z prawdziwego zdarzenia za 300 tys., w marcu będą nowe dofinansowania, możemy się o to postarać. 150 tys. miało być dofinansowania i 150 tys. miała dać gmina. O takim zwykłym boisku była mowa, dla mieszkańców Żelaznej i okolic, z tego boiska korzystałyby wszystkie dzieci, które chodzą do szkoły w Żelaznej. Rozumiem, że jest klub sportowy, grają w lidze i chcieliby mieć boisko, na którym mogliby grać, ale mieszkańcom chodzi o boisko, gdzie dzieci mogą grać w piłkę, korzystać z niego na lekcji w-f. Nam chodzi o boisko dla mieszkańców i dzieci, nie dla klubu sportowego, aby odbywały się mecze. Ze słów Pana Wójta wnioskuję, że boisko, które jest pod zarządem klubu sportowego będzie zamknięte, dzieci tam nie wejdą. Gdy Pan Wójt przedstawił nam projekt boiska za 1,2 mln, my pytaliśmy o co chodzi, sama Pani Skarbnik mówiła, że gminę na to nie stać. Więc pytam czy za 1,5 mln będzie nas stać, znowu będzie odkładane bo nie ma pieniędzy. Nam chodzi o boisko dla mieszkańców nie o stadion narodowy dla klubu sportowego.

**Pan Czesław Pytlewski – Wójt**: Dziś właścicielem, zarządcą boiska jest prezes klubu sportowego. Pierwszy raz słyszę, że gdy to boisko zostanie zrobione to będzie zamknięte dla mieszkańców. W planie jest boisko pełnowymiarowe. Na terenie szkoły wykonane jest boisko rekreacyjne, jest zieleń, dzieci tam ćwiczą.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, zapytał, czy ktoś z Radnych chce jeszcze zabrać głos na temat Raportu. Zgłoszeń nie było.

**Pan Czesław Pytlewski – Wójt**, podziękował za dyskusję. Wszystkie uwagi kierowane do Raportu i formułowane wnioski zostaną wzięte pod uwagę, aby następnym razem lepiej się przygotować do raportu.

**Pani Teresa Borowa – Radna:** Chyba zaszła pomyłka. Właścicielem boiska jest gmina, a zarządcą może być ewentualnie klub sportowy.

#### **Ad. 7.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, wotum zaufania dla Wójta Gminy dotyczące Raportu o stanie Gminy, poprosił Pana Edwarda Mikulskiego – Zastępcę Przewodniczącego Rady Gminy o odczytanie projektu uchwały.

**Pan Edward Mikulski – Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy** odczytał projekt uchwały.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy** zapytał, czy są uwagi, co do treści przedstawionej uchwały, ponieważ uwag nie było, poprosił Radnych o przegłosowanie przedstawionej uchwały.

Trzech Radnych głosowało „za”, dwóch „przeciw”, dziewięciu „wstrzymało się od głosu”.

Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy, odczytał treść uchwały:

Uchwała Nr XXX/238/2021 Rady Gminy Skierniewice z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Skierniewice wotum zaufania.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4a i art. 28aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i poz. 1378 i z 2021 r. poz. 1038) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie Gminy Skierniewice postanawia się nie udzielić wotum zaufania Wójtowi Gminy Skierniewice.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i poz. 1378 i z 2021 r. poz. 1038), do wyłącznej właściwości rady gminy należy rozpatrywanie raportu o stanie gminy oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania z tego tytułu.

W myśl art. 28aa ust. 1 w/w ustawy, wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy.

Zgodnie z art. 28aa ust. 9 w/w ustawy, po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu wójtowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.

#### **Ad. 8.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, poprosił Pana Waldemara Syndomana – Zastępcę Przewodniczącego Rady Gminy o odczytanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 r.

**Pan Waldemar Syndoman – Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy** odczytał projekt uchwały.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy** zapytał, czy są uwagi, co do treści przedstawionej uchwały, ponieważ uwag nie było, poprosił Radnych o przegłosowanie przedstawionej uchwały.

Dziewięciu Radnych głosowało „za”, jeden „przeciw”, czterech „wstrzymało się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym przy (9 za) podjęli Uchwałę Nr XXX/239/2021 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2020 rok.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, przeprosił za niedopatrzenie i poprosił Panią Skarbnik o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**Pani Agata Belewicz – Skarbnik Gminy**, odczytała Uchwałę Nr III/62/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 30 kwietnia 2021 roku w sprawie opinii dotyczącej sprawozdania Wójta Gminy Skierniewice z wykonania budżetu za 2020 rok, w której to uchwale sprawozdania opiniuje się pozytywnie (Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

Pani Skarbnik dodała, że wysoki wskaźnik wykonania dochodów, dzięki któremu udało nam się uzyskać wynik na „plus” budżetu wynika z dużych dofinansowań jakie otrzymaliśmy w poprzednim roku. Są to środki z zewnątrz, które będą przeznaczone na realizację inwestycji. Zadłużenie gminy zostało utrzymane na tym samym poziomie jakie było w 2019 roku.

#### **Ad. 9.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, absolutorium dla Wójta Gminy z wykonania budżetu Gminy za 2020 rok. Pan Przewodniczący poprosił Pana Grzegorza Wojenkę - Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

**Pan Grzegorz Wojenka – Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej**, odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Skierniewice w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Skierniewice z wykonania Budżetu Gminy za 2020 rok. (Wniosek stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, poprosił Panią Skarbnik o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Skierniewice w sprawie absolutorium za 2020 rok.

**Pani Agata Belewicz – Skarbnik Gminy**, odczytała Uchwałę Nr III/113/2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 17 czerwca 2021 r. w sprawie opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Skierniewice w sprawie absolutorium za 2020 rok, opinia ta jest pozytywna. (Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, poprosił Pana Waldemara Syndomana – Zastępcę Przewodniczącego Rady Gminy o odczytanie projektu uchwały.

**Pan Waldemar Syndoman – Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy**, odczytał projekt uchwały.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy** zapytał, czy są uwagi, co do treści przedstawionej uchwały, ponieważ uwag nie było, poprosił radnych o przegłosowanie przedstawionej uchwały.

Sześciu Radnych głosowało „za”, dwóch „przeciw”, sześciu „wstrzymało się od głosu”.

Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy, poinformował, że uchwała w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok nie została podjęta.

#### **Ad. 10.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, poprosił Pana Edwarda Mikulskiego – Zastępcę Przewodniczącego Rady Gminy o odczytanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Skierniewice na 2021 r.

**Pan Edward Mikulski – Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy** odczytał projekt uchwały.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy** zapytał, czy są uwagi, co do treści przedstawionej uchwały, ponieważ uwag nie było, poprosił Radnych o przegłosowanie przedstawionej uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy (14 za) podjęli Uchwałę **Nr XXX/240/2021** w sprawie zmiany budżetu Gminy Skierniewice na 2021 rok.

#### **Ad. 11.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, poprosił Pana Waldemara Syndomana – Zastępcę Przewodniczącego Rady Gminy o odczytanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skierniewice na lata 2021-2024.

**Pan Waldemar Syndoman – Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy** odczytał projekt uchwały.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy** zapytał, czy są uwagi, co do treści przedstawionej uchwały, ponieważ uwag nie było, poprosił Radnych o przegłosowanie przedstawionej uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy (14 za) podjęli Uchwałę **Nr XXX/241/2021** w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skierniewice na lata 2021-2024.

#### **Ad. 12.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, poprosił Pana Waldemara Syndomana – Zastępcę Przewodniczącego Rady Gminy o odczytanie projektu uchwały.

**Pan Waldemar Syndoman – Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy** odczytał projekt uchwały.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy** zapytał, czy są uwagi, co do treści przedstawionej uchwały, ponieważ uwag nie było, poprosił Radnych o przegłosowanie przedstawionej uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy (14 za) podjęli Uchwałę **Nr XXX/242/2021** w sprawie planu pracy Rady Gminy na II półrocze 2021 roku.

#### **Ad. 13.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, poprosił Pana Edwarda Mikulskiego – Zastępcę Przewodniczącego Rady Gminy o odczytanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym.

**Pan Edward Mikulski – Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy** odczytał projekt uchwały.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy** zapytał, czy są uwagi, co do treści przedstawionej uchwały, ponieważ uwag nie było, poprosił Radnych o przegłosowanie przedstawionej uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy (14 za) podjęli Uchwałę **Nr XXX/243/2021** w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym.

#### **Ad. 14.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, poprosił Pana Edwarda Mikulskiego – Zastępcę Przewodniczącego Rady Gminy o odczytanie projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Skierniewice.

**Pan Edward Mikulski – Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy** odczytał projekt uchwały.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy** zapytał, czy są uwagi, co do treści przedstawionej uchwały, ponieważ uwag nie było, poprosił Radnych o przegłosowanie przedstawionej uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy (14 za) podjęli Uchwałę **Nr XXX/244/2021** w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Skierniewice.

**Ad. 15.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, poprosił Pana Waldemara Syndomana – Zastępcę Przewodniczącego Rady Gminy o odczytanie projektu uchwały w sprawie dopłaty dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę świadczonych przez Gminę Skierniewice na terenie gminy Skierniewice.

**Pan Waldemar Syndoman – Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy** odczytał projekt uchwały.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, zapytał, czy są uwagi, co do treści przedstawionej uchwały, ponieważ uwag nie było, poprosił Radnych o przegłosowanie przedstawionej uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy (14 za) podjęli Uchwałę **Nr XXX/245/2021** w sprawie dopłaty dla odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę świadczonych przez Gminę Skierniewice na terenie gminy Skierniewice.

**Ad. 16.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, poprosił Pana Edwarda Mikulskiego – Zastępcę Przewodniczącego Rady Gminy o odczytanie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

**Pan Edward Mikulski – Zastępca Przewodniczącego Rady Gminy** odczytał projekt uchwały.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy** zapytał, czy są uwagi, co do treści przedstawionej uchwały, ponieważ uwag nie było, poprosił Radnych o przegłosowanie przedstawionej uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy (14 za) podjęli Uchwałę **Nr XXX/246/2021** w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych.

**Ad. 17.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy** odczytał projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Skierniewice na rok szkolny 2021-2022.

Następnie zapytał, czy są uwagi, co do treści przedstawionej uchwały, ponieważ uwag nie było, poprosił Radnych o przegłosowanie przedstawionej uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy (14 za) podjęli Uchwałę **Nr XXX/247/2021** w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Skierniewice na rok szkolny 2021-2022.

**Ad. 18.**

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy** odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia na rok 2021 pomocy finansowej na rzecz Gminy Nowy Targ z przeznaczeniem na pomoc dla poszkodowanych w pożarze we wsi Nowa Biała.

Następnie zapytał, czy są uwagi, co do treści przedstawionej uchwały, ponieważ uwag nie było, poprosił Radnych o przegłosowanie przedstawionej uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym przy (14 za) podjęli Uchwałę Nr XXX/248/2021 w sprawie udzielenia na rok 2021 pomocy finansowej na rzecz Gminy Nowy Targ z przeznaczeniem na pomoc dla poszkodowanych w pożarze we wsi Nowa Biała.

#### **Ad. 19.**

Wolne wnioski i sprawy różne.

**Pani Teresa Borowa – Radna**, zwróciła się do Radnych i Pana Wójta, że w mediach społecznościowych i w kularach słyszy, że są konflikty i chciałaby tego zaniechać. Zaproponowała, że można się spotkać porozmawiać, wyjaśnić wszystkie sprawy, ponieważ nie jest przyjemnie słuchać różnych opinii na temat gminy i rady.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, odpowiedział, że jeżeli będzie wola z drugiej strony to jest gotów podjąć kroki zmierzające do złagodzenia i likwidacji sporu.

**Pan Czesław Pytlewski – Wójt Gminy**, podkreślił, że wielokrotnie zwracał się do Przewodniczącego z propozycją nawiązania kontaktu, aby różne sprawy wyjaśnić. Dodał, że różne reakcje były ze strony niektórych Radnych. Podziękował Radzie za przyjęcie propozycji finansowego wsparcia mieszkańców wsi Nowa Biała. Podziękował również tym Radnym, którzy głosowali za udzieleniem absolutorium, że doceniają jego pracę i pracę pracowników, którzy są bardzo zaangażowani w to co robią. Poprosił, aby problemy zgłaszać do pracowników.

Pan Wójt odniósł się do absolutorium: jest to decyzja uznaniowa, uznaniowość nie oznacza jednak dowolności. Zostały spełnione wszystkie wymagania Komisji Rewizyjnej, brak jest podstaw do nieudzielenia absolutorium. Dla mnie jest to forma kary, ale swoją pracę i zaangażowaniem będę nadal przekonywał tych, którzy wstrzymali się i tych, którzy byli przeciwni dla dobra gminy i mieszkańców.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, wyraził zadowolenie, że Pan Wójt wykazuje wolę, aby spotkać się i wyjaśnić pewne sprawy. Poinformował, że w sprawie uchwały o udzieleniu absolutorium dla Wójta będzie się konsultował z Panią prawnik.

Przewodniczący Rady, zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos.

**Pani Bogusława Dobrosz – Sołtys wsi Nowe Rowiska**, wyraziła swoje oburzenie w sprawie wotum zaufania dla Wójta. W czasie sesji nie usłyszała nawet słowa, ile pracy podczas ostatnich 2,5 lat wykonali Radni, jakie są działania Radnych. Zwróciła się do Pana Wójta z prośbą o wyjaśnienie z czego wynika zmiana terminu podpisania dokumentów na dofinansowanie rozbudowy SUW w Józefatowie. Dokumenty zostały podpisane 29.06., a miały być podpisane w dniu dzisiejszym 30.06. o godz. 10:00.

**Pan Czesław Pytlewski – Wójt Gminy**, wyjaśnił, że informację o uzyskaniu dofinansowania urząd otrzymał drogą e-mailową we wtorek. W wiadomości tej było również zaproszenie na uroczyste podpisanie tej dotacji w Marszałkowie. 23 czerwca (środa) poinformował Radę o konieczności wyjazdu z Panią Skarbnik do Łodzi w dniu 30 czerwca na godz. 10:00. Od Przewodniczącego Rady uzyskał informację, że zawiadomienia o sesji zostały już wysłane i trudno będzie zmienić termin. Problem z terminem przedstawił Marszałkowi, który przychylił się do zmiany daty. Dodał, że SUW planowany jest również w Miedniewicach i Sierakowicach Prawych przy OSP.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, zapytał Pana Wójta, czy chociaż przez minutę była groźba, że jeżeli w dniu dzisiejszym o godz. 10:00 nie podpisze aktu dofinansowania to Marszałek się wycofa.

**Pani Małgorzata Foks – Sekretarz**, wyjaśniła, że oficjalne pismo od Marszałka wpłynęło 24 czerwca, była w nim informacja, że jeżeli nie stawimy się na podpisanie umowy to do tego



podpisania może nie dojść, Wójt starał się o zmianę terminu, ale wciąż nie było odpowiedzi od Marszałka, w ostateczności Wójt miał jechać w dniu dzisiejszym, ale się udało.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, przedstawił jak to wyglądało: w dniu 21 czerwca (poniedziałek) były dwie komisje, gdzie nie było żadnej informacji o potrzebie zmiany terminu sesji. 22 czerwca Wójt poinformował Przewodniczącego, że 30 czerwca o godz. 10:00 ma się stawić w Łodzi i zapytał, czy wyraża zgodę, aby sesja odbyła się w późniejszych godzinach. Przewodniczący odpowiedział, że sam nie może podjąć decyzji, w dniu jutrzejszym 23 czerwca odbędą się trzy komisje, na których będą wszyscy Radni i wtedy Pan Wójt uzyska odpowiedź. Na komisjach okazało się, że cztery osoby nie będą mogły brać udziału w sesji w terminie proponowanym przez Pana Wójta. Wobec faktu, że sesja absolutoryjna jest bardzo ważna i liczy się obecność Radnych Przewodniczący podjął decyzję, że nie będzie zmiany godziny sesji. Była również propozycja ze strony Pana Wójta, aby sesja odbyła się w godzinach popołudniowych 16-17. Propozycja także została wykluczona.

**Pani Bogusława Dobrosz – Sołtys wsi Nowe Rowiska**, stwierdziła, że tłumaczenie Przewodniczącego Rady jest lekceważące.

**Pan Czesław Pytlewski – Wójt Gminy**, przyznał, że Pan Przewodniczący był bardzo zaangażowany w zmianę terminu, próbował to załatwić. Podziękował Panu Marszałkowi za wykazanie empatii i zmianę daty podpisania umowy.

**Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy**, dodał, że poprzednia sesja miała odbyć się 28 maja, została przesunięta na 27 maja, ponieważ władze gminy musiały jechać do Łodzi. Bez żadnych problemów zostało to załatwione.

#### **Ad. 20.**

Pan Witold Baranowski - Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy są pytania. Ponieważ pytań nie było, podziękował za udział w Sesji i zamknął obrady XXX Sesji Rady Gminy Skierniewice.

Przewodniczący Rady Gminy

Witold Baranowski

Protokół sporządziła:

Ewa Bialik